



NEWSLETTER

Februar 2019

Georg-Simmel-Zentrum für Metropolenforschung / Georg-Simmel Center for Metropolitan Studies

Themen:

- [\[Link\] Georg-Simmel-Zentrum für Metropolenforschung – Studierendenkonferenz 2019](#)
- [\[Link\] SFB 1265 - Re-Figuration of Spaces: Mediatization, Mobility, Globalization and Social Dislocation](#)
- [\[Link\] Initiative Kerberos - Underground Architecture Revisited](#)
- [\[Link\] Hermann-Henselmann-Stiftung - 100 Jahre Groß-Berlin: Die Planungskultur](#)
- [\[Link\] Pro qm – Book Launch: Architecture, Democracy, and Emotions. The Politics of Feeling since 1945](#)

U.S. Sanctuary Cities (Zufluchtstädte) und die Rechte undokumentierter Migrant*innen

Wenige Themen in den USA sind kontroverser als der Umgang mit den geschätzt 11 Millionen undokumentierten Migrant*innen. Am Montag, den 28. Januar, präsentierte ich meine Gedanken über diese Auseinandersetzung im Rahmen des Think-&-Kolloquium am Georg-Simmel-Zentrum für Metropolenforschung.

Während Trumps Regierung undokumentierte Migrant*innen verteufelt und mit einem aggressiven Ton deren Rechte beschränkt, haben Bedienstete progressiver Städte Maßnahmen in die Wege geleitet, die es diesen Menschen erlaubt, ihre Leben mit etwas mehr Würde und Sicherheit führen zu können. Kritiker*innen, einschließlich jenen in Trumps Regierung, argumentieren, dass eine solch inklusive städtische Politik und Praxis das Monopol der US-Bundesregierung in Sachen Einwanderung und Staatsbürgerschaft untergräbt und die nationale Sicherheit bedroht. Trotz wachsender Spannungen zwischen US-Behörden in Bezug auf dieses Thema werden die Versuche seitens der Städte mit einer neuen, „lokalen Bürgerschaftspolitik“ zu experimentieren, fortgeführt. Was machen also diese Städte und wie sind sie vorgegangen?

In New York und San Francisco, beispielsweise, haben die lokalen Regierungen die Rechte undokumentierter Migrant*innen auf drei Weisen erweitert. Erstens wurde dies durch verbesserten Zugang zu öffentlichen Dienstleistungen bewerkstelligt, beispielsweise durch die Anrede in verschiedenen Sprachen und die Einführung von lokalen Ausweispapieren. Auch Dienstleistungen, die von andere Regierungsebenen beschränkt oder blockiert wurden - zum Beispiel im Gesundheitssektor – konnten wieder zugänglich gemacht werden. Schließlich bieten lokale Behörden neue Dienstleistungen an als Reaktion auf die Änderungen in der Bundeseinwanderungspolitik. Dazu zählt unter anderem eine städtisch subventionierte Rechtsberatung für Migrant*innen. Zweitens

wurden Maßnahmen zum Schutz der Rechte von Migrant*innen ergriffen. Darunter sind Schutzmaßnahmen („sanctuary policies“) zu nennen, welche es Personen des öffentlichen Dienstes im Rahmen ihrer Funktion verbietet, den Aufenthaltsstatus abzufragen und derartige Informationen an Bundesbehörden weiterzuleiten. Außerdem sind Unterstützungen bei der Durchsetzung von Arbeitsrechten zu erwähnen, die Migrant*innen vor Gehaltsdiebstahl bewahren sollen. Drittens wurden inklusive Formen der Bürgerbeteiligung eingeführt, zum Beispiel wurde das Wahlrecht auf undokumentierte Migrant*innen ausgeweitet. Außerdem wurden ihnen Beteiligungsmöglichkeit an Bürger*innenhaushalten eröffnet, bei denen Bewohner*innen über die Verwendung eines Budgets entscheiden können.

Die lokalen Regierungen in San Francisco und New York konnten bisher die Rechte undokumentierter Migrant*innen ausweiten, indem sie im Rahmen des U.S-Föderalismus strategisch handelten. Sie haben beispielsweise sowohl ihre delegierte lokale Polizeithoheit als auch die von der Bundesregierung in den letzten Jahrzehnten aufgebürdeten Zuständigkeiten für viele öffentliche Dienstleistungen ausgenutzt, um Schutz, Gesundheit und Wohlstand aller Stadteinwohner*innen zu fördern. Eine wichtige Strategie dabei war die geschickte Formulierung dieser Politik: anstatt diese Maßnahmen als gesondert für undokumentierte Migrant*innen zu gestalten, gelang es diese Programme zur öffentlichen Sicherheit, Gesundheit und Bürgerbeteiligung als im Wohle aller Bewohner*innen der Stadt zu rechtfertigen.

(Els de Graauw ist Professorin für Politikwissenschaft am Baruch College der City University of New York)

U.S. Sanctuary Cities and Undocumented Immigrant Rights

In the United States, few issues are more controversial than the question of what to do with the country's estimated 11 million undocumented immigrants. On Monday, January 28, I reflected on this debate in a presentation at the Think & Drink Colloquium in the Georg-Simmel Center for Metropolitan Studies.

While the Trump administration demonizes undocumented immigrants and aggressively restricts their rights, officials in politically progressive cities have taken steps to ensure that they are able to conduct their daily lives with a modicum of dignity and safety. Immigration critics, including officials in the Trump administration, argue that such inclusive city policies and practices challenge the federal monopoly over immigration and citizenship matters and undermine national security. Despite rising intergovernmental tensions over undocumented immigration, cities' experimentation with new local membership policies continues. What are cities doing and how have they gone about it?

In New York City and San Francisco, for example, local officials have advanced the rights of undocumented immigrants in three ways. One is through services: They have improved access to existing city services, for example through language access and municipal ID card programs. They have also restored services—such as health care—that have been limited or taken away by other levels of government. Finally, they have developed new services in response to federal immigration policy changes, including municipally-funded immigration legal services. Two is through rights protection policies, including sanctuary policies forbidding city officials to inquire about someone's

immigration status and share that information with federal immigration officials, as well as minimum wage and anti-wage theft policies addressing the local workplace rights of undocumented workers. And three is through inclusive modes of community participation, such as by extending local voting rights to undocumented immigrants and including them in participatory budgeting, a process in which city residents can decide how a part of the city budget is used.

Officials in New York City and San Francisco have been able to advance the rights of undocumented immigrants within the constraints of U.S. federalism by acting strategically. They have, for example, carved out some local autonomy in the immigrant rights arena by taking advantage of both their delegated police powers to protect and promote the health, safety, and welfare of all city residents and the social service responsibilities devolved to them in recent decades by the federal government. Also, they have used purposeful and intentional issue framing. Instead of framing their inclusive policies as specifically benefitting undocumented immigrants, they have highlighted how they promote the public safety, civic engagement, and public health of all city residents.

(Els de Graauw is Associate Professor of Political Science at the Baruch College in the City University of New York)

Call

[\[Link\] Georg-Simmel-Zentrum für Metropolenforschung – Studierendenkonferenz 2019](#)

Deadline: 16. Februar 2019 | Konferenz: 10. – 11. April 2019

Alle Studierenden, die ihren Bachelor-, Master-, Magister- oder Diplomabschluss im Jahr 2018 vollendet haben, sind herzlich eingeladen, sich mit ihrer Abschlussarbeit für die achte Studierendenkonferenz am Georg-Simmel-Zentrum für Metropolenforschung zu bewerben. Besonders herausragende Arbeiten haben dabei die Chance, den mit 250€ für die beste Bachelorarbeit und 500€ für die beste Master-, Magister-, Diplomarbeit dotierten Georg-Simmel-Preis zu erhalten. Bewerbungen können bis zum **16. Februar 2019** eingereicht werden und umfassen ein Abstract (max. 500 Wörter), eine digitale Kopie der Arbeit und den Nachweis der Bewertung. Mehr Information unter dem Link.

Conference

[\[Link\] SFB 1265 - Re-Figuration of Spaces: Mediatization, Mobility, Globalization and Social Dislocation](#)

Registration: until February 10, 2019 | Conference: February 20 – 21, 2019

The collaborative research center “Re-Figuration of Spaces” at Technische Universität Berlin investigates changes in contemporary spatial arrangements with an emphasis on digital technologies and transnationalization. The goal is to determine the characteristics of the so-defined “re-figuration of spaces”. In their conference, they thematize how spaces change through mediatization, increased mobility, globalization and social dislocation. They ask which forms of arrangements, spatialities and materialities underwrite these processes. How are spaces negotiated and (visually) communicated? These questions will be addressed by international lecturers and discussed in plenary and parallel sessions.

Conference

[\[Link\] Initiative Kerberos - Underground Architecture Revisited](#)

February 20 – 23, 2019

The international conference Underground “Architecture Revisited” will focus on the architectural design of underground stations of the second half of the 20th century in Europe. Transportation architecture very much characterizes the appearance of our cities and also functions as place of identification for its users. Due to modernization pressures in the large cities, infrastructures of post-war modernity are threatened by disfiguring alterations and loss. The international conference wishes to provide a comparative approach underneath our metropolises. It also wishes to be an interdisciplinary exchange of experience between heritage conservation / heritage research with their experience in practical conservation on the one hand, and the companies, the operators and users of modern underground lines on the other hand.

Vortrag

[\[Link\] Hermann-Henselmann-Stiftung - 100 Jahre Groß-Berlin: Die Planungskultur](#)

Anmeldung bis 28. Februar 2019 | Vortrag: 2. März 2019

„100 Jahre Groß-Berlin: Die Planungskultur“ ist eine Veranstaltung der Hermann-Henselmann-Stiftung in Kooperation mit dem Fachgebiet Stadterneuerung und Planungstheorie der Universität Kassel und Unterstützung der Rosa-Luxemburg-Stiftung und die Helle Panke e.V. Anlässlich des bevorstehenden 100-jährigen Jubiläums der Bildung der Einheitsgemeinde (Groß-)Berlin veranstaltet die Hermann-Henselmann-Stiftung seit 2016 jährlich ein Kolloquium. Nach der Wohnungs-, der Verkehrs- und die Grünfrage steht 2018 die Planungskultur auf der Tagesordnung.

Presentation

[\[Link\] Pro qm – Book Launch: Architecture, Democracy, and Emotions. The Politics of Feeling since 1945](#)

February 13, 2019 | 8:30 pm

“Architecture, Democracy, and Emotions” focuses on the contrary promises of consumer democracy, welfare democracy, and socialist democracy. Spanning from Turkey across Eastern and Western Europe to the United States, the book investigates the emotional politics of housing and representation during the climax of the Cold War, as well as its aftermath post-1989. In the discussion, the several topics posed by the book will be reviewed: about contemporary debates around building the city and democratic access to it whose urgency has only increased over the last decade.

Markus Kip

Nicolas Goetz

Subscribers: 2596

Georg-Simmel Center for Metropolitan Studies

Humboldt-Universität zu Berlin

Mail: Unter den Linden 6, D-10099 Berlin

Office: Mohrenstraße 41, Room 418 a-c

Tel.: +49 30 2093-46683

Fax: +49 30 2093-46682

E-mail: bueroleitung-gsz@hu-berlin.de

www.gsz.hu-berlin.de

If you no longer wish to subscribe to the newsletter, please send a short e-mail with the subject "unsubscribe gsz" to sympa@lists.hu-berlin.de.